

Prüfbericht

zum abschließenden BITV/WCAG-Test

Untersuchte Website: GUT GEFRAGT

Prüfstelle: UA 4 All

Prüfverfahren: abschließender BITV/WCAG-Test

Prüfer: Petra Kowalewski

Prüfdatum: 26.02.2021

Bewertung BITV: Alle für die Prüfung ausgewählten Webseiten wurden als WCAG-konform bewertet.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 26.02.2021

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Das Prüfergebnis gilt nur für die geprüfte Seitenauswahl, nicht für den gesamten Webauftritt.

Das Zeichen BIK steht für Barrierefreie Information und Kommunikation. Ziel der unter dem BIK-Zeichen tätigen Initiativen und Projekte ist, durch die Entwicklung, Verbreitung und Anwendung von Testverfahren zur Barrierefreiheit des Internet beizutragen.

Prüfverfahren

Grundlage für den BITV-Test ist die Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) vom 21. Mai 2019. Der Test bezieht also die neuen Anforderungen der WCAG 2.1 mit ein.

Der WCAG-Test basiert auf den Web Content Accessibility Guidelines 2.1 vom 5. Juni 2018.

Ausführliche Informationen zu den Prüfverfahren: www.bitvtest.de.

Prüfauftrag

Die Prüfung wurde in Auftrag gegeben von:

GUT GEFRAGT gGmbH
Stresemannstraße 163
22769 Hamburg

Prüfgegenstand

Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

Seite 1 (Startseite)

Titel: Gut Gefragt: Startseite

URL: <https://www.gutgefragt.hamburg/startseite>

Seite 2 (Individuelle Fragebögen)

Titel: Gut Gefragt: Individuelle Fragebögen

URL: <https://www.gutgefragt.hamburg/leistungen/individuelle-frageboegen>

Seite 3 (nueva-Evaluationen)

Titel: Gut Gefragt: nueva-Evaluationen

URL: <https://www.gutgefragt.hamburg/nueva/nueva-evaluationen>

Seite 4 (Geschichte)

Titel: Gut Gefragt: Geschichte

URL: <https://www.gutgefragt.hamburg/ueber-uns/unsere-geschichte>

Anmerkung zum Prüfgegenstand:

Die Seiten wurden zum angegebenen Zeitpunkt geprüft, Bewertungen und Kommentare beziehen sich nur auf diesen Zeitpunkt. Spätere Änderungen der geprüften Seiten können dazu führen, dass die hier dokumentierten Bewertungen und Kommentare nicht mehr zutreffend sind.

Prüfergebnis BITV

BITV-Konformität: Eine Webseite gilt als BITV-konform, wenn sie alle Erfolgskriterien von Stufe AA der WCAG 2.1 erfüllt. Wenn einer der Prüfschritte des BITV/WCAG-Tests für eine Webseite als nicht erfüllt oder als nur "teilweise erfüllt" bewertet wurde, dann kann diese Seite nicht als BITV-konform gelten.

BITV-konform: Prüfschritte und Seiten (erfüllt oder eher erfüllt)

Prüfschritte	Seite(n)
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	1, 2, 3, 4
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	1, 2, 3, 4
1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	1, 2, 3, 4
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	1, 2, 3, 4
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	1, 2, 3, 4
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	2, 3
1.3.1d - Inhalte gegliedert	1, 2, 3, 4
1.3.2a - Sinnvolle Reihenfolge	1, 2, 3, 4
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	1, 2, 3, 4
1.3.4a - Keine Beschränkung der Bildschirmausrichtung	1, 2, 3, 4
1.4.10a - Inhalte brechen um	1, 2, 3, 4
1.4.11a - Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	1, 2, 3, 4
1.4.12a - Textabstände anpassbar	1, 2, 3, 4
1.4.1a - Ohne Farben nutzbar	1, 2, 3, 4
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	1, 2, 3, 4
1.4.4a - Text auf 200% vergrößerbar	1, 2, 3, 4
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	1, 2, 3, 4
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	1, 2, 3, 4
2.1.2a - Keine Tastaturfalle	1, 2, 3, 4
2.1.4a - Tastatur-Kurzbefehle abschaltbar oder anpassbar	1, 2, 3, 4
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	1, 2, 3, 4
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	1, 2, 3, 4
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	1, 2, 3, 4
2.4.1a - Bereiche überspringbar	1, 2, 3, 4
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	1, 2, 3, 4
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	1, 2, 3, 4
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	1, 2, 3, 4
2.4.5a - Alternative Zugangswege	alle
2.4.6a - Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	1, 2, 3, 4
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	1, 2, 3, 4
2.5.2a - Zeigergesten-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	1, 2, 3, 4
2.5.3a - Sichtbare Beschriftung Teil des zugänglichen Namens	1, 2, 3, 4
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	1, 2, 3, 4
3.2.1a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Fokus	1, 2, 3, 4
3.2.3a - Konsistente Navigation	alle
3.2.4a - Konsistente Bezeichnung	alle
4.1.1a - Korrekte Syntax	1, 2, 3, 4
4.1.2a - Name, Rolle, Wert verfügbar	1, 2, 3, 4

Nicht anwendbar: Prüfschritte und Seiten

Prüfschritte	Seite(n)
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	1, 4
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	1, 2, 3, 4
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	1, 2, 3, 4
1.2.2a - Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	1, 2, 3, 4
1.2.3a - Audiodeskription oder Volltext-Alternative für Videos	1, 2, 3, 4
1.2.4a - Videos (live) mit Untertiteln	1, 2, 3, 4
1.2.5a - Audiodeskription für Videos	1, 2, 3, 4
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	1, 2, 3, 4
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	1, 2, 3, 4
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	1, 2, 3, 4
1.3.1h - Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	1, 2, 3, 4
1.3.5a - Eingabefelder zu Nutzerdaten vermitteln den Zweck	1, 2, 3, 4
1.4.13a - Eingblendete Inhalte bedienbar	1, 2, 3, 4
1.4.2a - Ton abschaltbar	1, 2, 3, 4
2.5.1a - Alternativen für komplexe Zeiger-Gesten	1, 2, 3, 4
2.5.4a - Alternativen für Bewegungsaktivierung	1, 2, 3, 4
3.1.2a - Anderssprachige Wörter und Abschnitte ausgezeichnet	1, 2, 3, 4
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	1, 2, 3, 4
3.3.1a - Fehlererkennung	1, 2, 3, 4
3.3.2a - Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	1, 2, 3, 4
3.3.3a - Hilfe bei Fehlern	1, 2, 3, 4
3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	1, 2, 3, 4
4.1.3a - Statusmeldungen programmatisch verfügbar	1, 2, 3, 4

Übersicht BITV-Konformität der geprüften Seiten

Die folgende Tabelle gibt eine Ergebnis-Übersicht der BITV-Konformität der geprüften Seiten. Wenn Anforderungen in mehreren Prüfschritten geprüft wurden, erscheinen die Ergebnisse einzelner Prüfschritte hier zusammengefasst. Wenn ein Prüfschritt einer Anforderung nicht erfüllt ist, ist auch die Anforderung nicht erfüllt, selbst wenn andere Prüfschritte dieser Anforderung erfüllt sind.

Eine Webseite gilt als BITV-konform, wenn sie alle Anforderungen der BITV 2.0 erfüllt. Wenn einer der Prüfschritte des BITV/WCAG-Tests für eine Webseite als nicht erfüllt oder als "teilweise erfüllt" bewertet wurde, dann kann diese Seite nicht als BITV-konform gelten.

Ergebnisse für einzelne Seiten BITV

Seite	Erfüllte BITV-Anforderungen	Nicht erfüllte BITV-Anforderungen	Konformität
Seite 1 (Startseite)	50		BITV-konform
Seite 2 (Individuelle Fragebögen)	50		BITV-konform
Seite 3 (nueva-Evaluationen)	50		BITV-konform

Ergebnis BITV

4 von 4 der für die Prüfung ausgewählten Seiten wurden als BITV-konform bewertet.

Prüfergebnis WCAG

Übersicht WCAG-Konformität der geprüften Seiten

Die folgende Tabelle gibt eine Ergebnis-Übersicht der WCAG-Konformität der geprüften Seiten. Wenn Erfolgskriterien in mehreren Prüfschritten geprüft wurden, erscheinen die Ergebnisse einzelner Prüfschritte hier zusammengefasst. Wenn ein Prüfschritt eines Erfolgskriteriums nicht erfüllt ist, ist auch das Erfolgskriterium nicht erfüllt, selbst wenn andere Prüfschritte dieser Anforderung erfüllt sind.

Eine Webseite gilt als WCAG-konform, wenn sie alle Erfolgskriterien von Stufe AA der WCAG 2.1 erfüllt. Wenn einer der Prüfschritte des BITV/WCAG-Tests für eine Webseite als nicht erfüllt oder als nur "teilweise erfüllt" bewertet wurde, dann kann diese Seite nicht als WCAG-konform gelten.

Ergebnisse für einzelne Seiten WCAG

Seite	Erfüllte WCAG-Erfolgskriterien	Nicht erfüllte WCAG-Erfolgskriterien	Konformität
Seite 1 (Startseite)	50		WCAG-konform
Seite 2 (Individuelle Fragebögen)	50		WCAG-konform
Seite 3 (neue-Evaluationen)	50		WCAG-konform
Seite 4 (Geschichte)	50		WCAG-konform

Ergebnis WCAG

Alle der für die Prüfung ausgewählten Seiten wurden als WCAG-konform bewertet.

Gemäß WCAG kann Konformität nur für einzelne Seiten ermittelt werden. Um eine Aussage zur Konformität des gesamten Webauftritts zu machen, müssten also alle der Website zugehörigen einzelnen Webseiten geprüft werden. Dies ist für umfangreiche Websites nicht praktikabel. Die Prüfung einer repräsentativen Seitenauswahl, d.h. einer Seitenauswahl, die möglichst alle potentiellen Barrieren erfasst, lässt jedoch auf die Zugänglichkeit des Webauftritts als Ganzes schließen.

Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente

erfüllt

für alle Seiten

1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte

erfüllt

für alle Seiten

1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken

erfüllt

für alle Seiten

1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs

nicht anwendbar

für alle Seiten

1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos

nicht anwendbar

für alle Seiten

1.2.2a - Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln

nicht anwendbar

für alle Seiten

1.2.3a - Audiodeskription oder Volltext-Alternative für Videos

nicht anwendbar

für alle Seiten

1.2.4a - Videos (live) mit Untertiteln

nicht anwendbar

für alle Seiten

1.2.5a - Audiodeskription für Videos

nicht anwendbar

für alle Seiten

1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften

Allgemeine Anmerkungen

Fließt in die Bewertungen aller Seiten ein:

Bei dem Inhaltsverzeichnis am Ende der Seiten sind "Startseite", "Aktuelles" und "Kontakt" keine Überschriften, denn es folgt kein Inhalt. Sie sollten nicht als Überschriften ausgezeichnet sein.

Eine Möglichkeit wäre, das Inhaltsverzeichnis als Liste mit 6 Listenelementen auszuzeichnen, wobei die Einträge für "Leistungen", "nueva" und "Über uns" verschachtelte Listen wären.

eher erfüllt

für alle Seiten

1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen

erfüllt

für alle Seiten

1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate

erfüllt

- Seite 2 (Individuelle Fragebögen)
- Seite 3 (nueva-Evaluationen)

nicht anwendbar

- Seite 1 (Startseite)
- Seite 4 (Geschichte)

1.3.1d - Inhalte gegliedert

erfüllt

für alle Seiten

1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut

nicht anwendbar

für alle Seiten

1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen

nicht anwendbar

für alle Seiten

1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen

nicht anwendbar

für alle Seiten

1.3.1h - Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar

nicht anwendbar

für alle Seiten

1.3.2a - Sinnvolle Reihenfolge

erfüllt

für alle Seiten

1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar

erfüllt

für alle Seiten

1.3.4a - Keine Beschränkung der Bildschirmausrichtung

erfüllt

für alle Seiten

1.3.5a - Eingabefelder zu Nutzerdaten vermitteln den Zweck

nicht anwendbar

für alle Seiten

1.4.1a - Ohne Farben nutzbar

erfüllt

für alle Seiten

1.4.2a - Ton abschaltbar

nicht anwendbar

für alle Seiten

1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend

erfüllt

für alle Seiten

1.4.4a - Text auf 200% vergrößerbar

erfüllt

für alle Seiten

1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken

erfüllt

für alle Seiten

1.4.10a - Inhalte brechen um

erfüllt

für alle Seiten

1.4.11a - Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend

erfüllt

für alle Seiten

1.4.12a - Textabstände anpassbar

erfüllt

für alle Seiten

1.4.13a - Eingblendete Inhalte bedienbar

nicht anwendbar

für alle Seiten

2.1.1a - Ohne Maus nutzbar

erfüllt

für alle Seiten

2.1.2a - Keine Tastaturfalle

erfüllt

für alle Seiten

2.1.4a - Tastatur-Kurzbefehle abschaltbar oder anpassbar

erfüllt

für alle Seiten

2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar

erfüllt

für alle Seiten

2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar

erfüllt

für alle Seiten

2.3.1a - Verzicht auf Flackern

erfüllt

für alle Seiten

2.4.1a - Bereiche überspringbar

erfüllt

für alle Seiten

2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel

erfüllt

für alle Seiten

2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung

erfüllt

für alle Seiten

2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte

erfüllt

für alle Seiten

2.4.5a - Alternative Zugangswege

erfüllt

für alle Seiten

2.4.6a - Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen

erfüllt

für alle Seiten

2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich

erfüllt

für alle Seiten

2.5.1a - Alternativen für komplexe Zeiger-Gesten

nicht anwendbar

für alle Seiten

2.5.2a - Zeigergesten-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden

erfüllt

für alle Seiten

2.5.3a - Sichtbare Beschriftung Teil des zugänglichen Namens

erfüllt

für alle Seiten

2.5.4a - Alternativen für Bewegungsaktivierung

nicht anwendbar

für alle Seiten

3.1.1a - Hauptsprache angegeben

erfüllt

für alle Seiten

3.1.2a - Anderssprachige Wörter und Abschnitte ausgezeichnet

nicht anwendbar

für alle Seiten

3.2.1a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Fokus

erfüllt

für alle Seiten

3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe

nicht anwendbar

für alle Seiten

3.2.3a - Konsistente Navigation

erfüllt

für alle Seiten

3.2.4a - Konsistente Bezeichnung

erfüllt

für alle Seiten

3.3.1a - Fehlererkennung

nicht anwendbar

für alle Seiten

3.3.2a - Beschriftungen von Formularelementen vorhanden

nicht anwendbar

für alle Seiten

3.3.3a - Hilfe bei Fehlern

nicht anwendbar

für alle Seiten

3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt

nicht anwendbar

für alle Seiten

4.1.1a - Korrekte Syntax

erfüllt

für alle Seiten

4.1.2a - Name, Rolle, Wert verfügbar

Allgemeine Anmerkungen

Fließt in die Bewertungen aller Seiten ein:

Das `aria-expanded` der aufklappbaren Schalter der Hauptnavigation wird erst hinzugefügt, nachdem die Schalter geöffnet werden. Das `aria-expanded` muss bereits nach Aufruf der Seite vorhanden sein.

eher erfüllt

für alle Seiten

4.1.3a - Statusmeldungen programmatisch verfügbar

nicht anwendbar

für alle Seiten